Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador

LA CHISPA OBRERA

Año 3

San Salvador, JULIO, 2014. AÑO 3, N° 36 Precio Solidario $0.25 ctvs.

GENOCIDIO EN GAZA

El gobierno sionista de Israel ha asesinado 1,053 palestinos entre ellos 185 niños e hirió a más de 6,000 personas, como parte de su ofensiva Margen Protector que comenzó el pasado 8 de julio.

PUNTOS DE INTRERES ESPECIAL:

- ***Fomilenio II y Monsanto en El Salvador: Dependencia alimentaria y muerte … (pág. 8-9)***
- ***Poesía de un compañero: EL SALVADOR 1989 … (pág. 14)***
- ***POR LA CONSTRUCCIÓN DEL Movimiento de Mujeres Proletarias…(pág. 12)***

CONTENIDO: PAGINAS:

LOS SINDICATOS Y EL ESTADO	3
Materialismo Dialéctico para obreros y obreras (parte xxi)	5
SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE X)	6
¿Es Chávez un modelo a seguir?	10
30 de Julio 2014	13

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo: **stinovesjd@gmail.com**

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

Esto responde al proceso de ocupación del territorio palestino iniciado desde 1880. A finales de 1918 el pueblo palestino poseía el 97% del territorio, pero en noviembre de 1947 la ONU creó una resolución que dividió a Palestina y le dio el 54% del territorio a Israel. En el periodo de 1949 a 1960 el estado Israelí logró robar el 75% del territorio palestino a base de ofensivas militares.

Para comprender esta guerra de rapiña es necesario aclarar el significado de la palabra sionismo y comprenderlo como un movimiento político de carácter nacional, más que religioso, que proclama el restablecimiento de una patria para el pueblo judío en la tierra de Israel. El sionismo se autodefine como un movimiento de liberación nacional. De ahí que el sionismo coincida en diversos elementos con el nacionalismo europeo del siglo XIX.

Durante los últimos bombardeos a la franja de Gaza, el presidente israelí Benjamín Netanyahu justifico los desproporcionados ataques sosteniendo que solo busca golpear al grupo armado Hamas y a sus combatientes que operan en Gaza, sin embargo hasta la ONU reconoce que la mayoría de muertos palestinos son civiles.

Por su parte el grupo islamista Hamas ha provocado la muerte de 40 israelíes entre ellos 37 soldados y 3 civiles, según datos oficiales. Sin embargo Hamas contabiliza que son 70 las tropas israelíes muertas desde el inicio de las agresiones. Las Fuerzas de Defensa Israelí informaron que 2,078 cohetes han sido lanzados por Hamas, mientras que los suyos han alcanzado los 2,883 lanzamientos.

¿Cuál es el trasfondo de este enfrentamiento "étnico, religioso" en el que se revela la barbarie con que el imperialismo se recompone a costa de la sangre y sudor de los trabajadores?

Ya Marx nos decía en 1848, ¿cómo se salva el sistema de las crisis?

Bueno por un lado destruyendo parte de las fuerzas productivas (trabajadores y trabajadoras del campo y la ciudad, pueblos enteros si es preciso)

Y por el otro lado "conquistando" nuevos mercados (esto último implica varios factores que a veces podríamos decir son imperceptibles, pues no vemos los "hilos invisibles").

¿pero cómo es eso de que una guerra inter-étnica en medio oriente se relaciona con las crisis del sistema capitalista en su fase imperialista?, Si partimos de que este es un "Sistema Mundial", un Mercado Mundial hegemonizado en la actualidad por Washington, podríamos afirmar que este centro imperialista utiliza como justificación el problema étnico-religioso entre palestinos e israelíes.

Los EE.UU y la UE tienen responsabilidades en estos crímenes porque desarrollan la cooperación con Israel a nivel económico, político y militar

Estos últimos fueron puestos ahí, como Estado, después de la segunda guerra mundial con el verdadero fin de expandir la influencia geo política y a la vez mantener la colonización de los territorios palestinos para controlar más mercados y recuperar así la economía capitalista

Por lo cual no es de extrañarnos que una guerra inter-étnica solamente sea un camuflaje de una estrategia imperialista de mediano a largo plazo.

¡Nos solidarizamos con el pueblo palestino y condenamos rotundamente los planes imperialistas en contra del pueblo palestino y de los pueblos del mundo!

¡ALTO AL GENOCIDIO EN GAZA!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS CONTRA LA BARBARIE!

¡TODOS LOS PUEBLOS CONTRA EL NUEVO ORDEN MUNDIAL IMPERIALISTA!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

Los sindicatos y el Estado

Durante la última etapa del movimiento sindical **(1),** los trabajadores hemos abandonado la formación y la preparación propias del movimiento obrero organizado. Uno de los resultados de esto lo encontramos en cuanto al carácter y el papel que el Estado.

De aquí la necesidad de esclarecer el papel del Estado fundamentándonos en el materialismo dialectico. Este es un tema que revela la falta de claridad sobre la cuestión.

Las políticas y los Estados burgueses cambian de formas pero su substancia y objetivos son los mismos. Coincidimos con Marx y Engels que desde el siglo XIX estudiaban al Estado como el producto de la sociedad cuando esta llega a un determinado grado de desarrollo, cundo se ha enredado irremediablemente en una contradicción consigo misma. El Estado existe únicamente ahí donde hay contradicciones de clase y lucha de clase. Según Lenin citando a Marx en el Estado y la Revolución, el Estado no podría surgir ni mantenerse si fuera posible la conciliación de las clases.

Pero muchos trabajadores o intelectuales bien intencionados y luchadores sociales ven actualmente en el Estado a quien acerca el sueño de una sociedad más justa. Entre la clase trabajadora no hay mucha claridad en cuanto a la función del Estado burgués.

Casi la totalidad de los más de 500 sindicatos en El Salvador se encuentran liderados o bajo control político e ideológico de la clase dominante, es decir, de la burguesía y de su Estado.

Durante el recién iniciado periodo de gobierno se ha constatado y se revela cada vez más este control ideológico que no solo alcanza a los sindicatos sino también a organizaciones campesinas o estudiantiles.

Un ejemplo de cómo estas políticas imperialistas vehiculadas por el Estado son la guía ideológica de las organizaciones sociales lo encontramos en el N. 34 del **"Militante"(2),** "la voz marxista del FMLN. Los trabajadores y la juventud".

En este número encontramos un artículo que precisamente se titula: ***"Los sindicatos y el próximo gobierno del FMLN".*** En el cual encontramos uno de los tan repetidos argumentos redactados de forma clara pero que no por eso deja ver siempre las intenciones que yacen tras estos argumentos. Hace falta reflexionar un poco.

"Las presiones para hacer que los trabajadores paguemos la crisis serán grandes para el próximo gobierno"

De todos es sabido que organismos internacionales como el FMI recetan a los Estados las políticas que estos han de implementar a fin de gestionar la salida de las crisis periódicas en las que caen repetidas veces. Pero no podemos deducir con los camaradas del Militante que el actual Estado se opone a estas medidas como quien implementa políticas a favor del proletariado.

En este artículo, se reconoce en el Estado al que hace resistencia a esas medidas, cuando en realidad su función es aplicarlas, para la cual usa una diversidad de formas y nombres diferentes.

La deducción que sacan de esta situación que se abre con el nuevo gobierno es que "La necesidad de transformar nuestros sindicatos en verdaderas herramientas de lucha para defender los intereses de los trabajadores es de extrema urgencia llevarla a cabo".

Por lo que hacen el llamado "a las bases de estas organizaciones para que mantengamos una participación constante vigilando y controlando a los dirigentes para que no se conviertan en burócratas vendidos a la patronal".

Esto es cierto, las bases tienen que aplicar la democracia interna en sus organizaciones controlando a los representantes y eligiéndolos pero desde hace muchos años las organizaciones político militares en el país han ido dejando atrás esta democracia proletaria por otros métodos de dirección. En esta etapa cabe hacerse la pregunta de si estos sindicatos son realmente nuestros o so herramientas usadas contra nosotros. En esta etapa, en la práctica, ese trabajo de las bases es utilizado y manipulado constantemente por los dirigentes. En la práctica no se controla ni se elige ni se vigilan a los dirigentes de estas organizaciones, la democracia proletaria ha sido casi desechada.

Es más preocupante una de las últimas citas que

encontramos en el artículo donde plantean abiertamente sus métodos y su línea de lucha: "No se trata de formar sindicatos nuevos, puros o verdaderamente revolucionarios, sino rescatar las organizaciones que ya existen. Cualquier intento de dividir a los trabajadores es sectario y por lo tanto reaccionario".

Ya dijimos que en El Salvador existen más de 500 sindicatos, pero no que estos solo representan el 5% de la Población Económicamente Activa (PEA); aun con estas alarmantes cifras que demuestran la desorganización del proletariado, su debilidad y su falta de conciencia de clase en esta etapa, este periódico marxista revela abiertamente que en su línea de lucha no está construir nuevos sindicatos ni organizar a los trabajadores que no están organizados.

Ellos emplean el viejo método de organización de organizar a los ya organizados o siguen creyendo en la ya vieja utopía de "rescatar" unas organizaciones que no les pertenecen y que por lo tanto pone en duda la posibilidad de hacer de esas organizaciones algo verdaderamente revolucionario, lo cual, también afirman que no es eso de lo que se trata la lucha de clases.

Utilizan el viejo argumento de la "Unidad a toda costa", de la unidad de todo el pueblo, aun cuando esta sea para apoyar políticas burguesas.

Nosotros los trabajadores no necesitamos la unidad de todos, ni la unidad de capitalistas y trabajadores, necesitamos la unidad pero de las organizaciones clasistas y de los trabajadores con conciencia de clase y con esta unidad de la clase trabajadora del campo y la ciudad avanzar en la primera etapa de la lucha de clases, la defensiva estratégica. Donde las iniciativas de construir nuevos sindicatos deben de ir creciendo y multiplicándose, un ejemplo de esto lo encontramos en SATISPES, que aun siendo un sindicato nuevo, desarrolla la ideología del proletariado y retoma la acción directa de los trabajadores ganando reinstalos, pagos de salarios y mejores condiciones y jornada de trabajo por medio de la huelga.

Así que animamos a los trabajadores intelectuales o manuales, del campo o de la ciudad a que, a pesar de, que esta gente nos diga sectarios por no creer en su oportunista unidad, nosotros debemos organizarnos y organizar a los trabajadores, construir todas las herramientas que el proletariado no tiene en esta etapa.

Nosotros no queremos que nos incluyan en esa unidad, ni queremos que nos aíslen, queremos el reagrupamiento de los trabajadores con conciencia de clase y la construcción de las herramientas que el proletariado necesita para dar la lucha de clases contra la burguesía y su Estado burgues.

NOTAS:

* Fundamentándonos en la investigación hecha por el STINOVES: Etapas del movimiento obrero en E.S. Según la cual , la última etapa es denominada etapa de control, debido a las avanzadas formas de represión que se utilizan desde 1950 hasta la actualidad.
* Bloque Popular Juvenil, *"Los sindicatos y el próximo gobierno del FMLN", El Militante N° 34 Junio 2014. Pág. 9.*

"Los hombres han sido siempre, en política, victimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase."

Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador
¡OSAR LUCHAR
¡OSAR VENCER!
STINOVES
19.09.2010

Materialismo Dialéctico para obreros y obreras (parte xxi)

La particularidad de la Contradicción- XXI

Para finalizar el segmento que trata sobre la particularidad, transcribiremos el texto tal como aparece en el original.

Aclaramos nuevamente, el texto completo pueden encontrarlo en internet en el puesto: desde Marx hasta Mao

"Así se ve que al estudiar la particularidad de la contradicción en cualquier plano -- trátese de la contradicción en cada forma del movimiento de la materia, la contradicción en cada uno de los procesos de desarrollo de cada forma del movimiento de la materia, los dos aspectos de la contradicción en cada proceso, la contradicción en cada etapa de desarrollo de un proceso, o los dos aspectos de la contradicción en cada etapa --, al estudiar la particularidad de la contradicción en cualquiera de estos planos, no debemos ser subjetivos ni arbitrarios, sino que debemos hacer un análisis concreto. Sin un análisis concreto no se puede llegar a conocer la particularidad de la contradicción en ningún plano. Tengamos siempre presentes las palabras de Lenin: análisis concreto de la situación concreta.

Marx y Engels fueron los primeros en ofrecernos excelentes modelos de semejante análisis concreto.

Al aplicar la ley de la contradicción en las cosas al estudio del proceso socio-histórico, Marx y Engels descubrieron la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, la contradicción entre las clases explotadoras y las explotadas, así como la contradicción, originada por las anteriores, entre la base económica y su superestructura (política, ideología, etc.), y descubrieron también cómo estas contradicciones conducen inevitablemente, en los diferentes tipos de sociedades de clases, a diferentes tipos de revoluciones sociales.

Al aplicar esta ley al estudio de la estructura económica de la sociedad capitalista, Marx descubrió que la contradicción fundamental de esta sociedad es la contradicción entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la propiedad. Esta contradicción se manifiesta en la contradicción entre el carácter organizado de la producción en las empresas individuales y el carácter anárquico de la producción en la sociedad en su conjunto. En términos de relaciones de clase, se manifiesta en la contradicción entre la burguesía y el proletariado.

Dado que la variedad de las cosas es inconmensurable y su desarrollo no tiene límites, lo que es universal en un contexto determinado se hace particular en otro contexto, y viceversa. La contradicción, inherente al sistema capitalista, entre el carácter social de la producción y la propiedad privada de los medios de producción, es común a todos los países donde existe y se desarrolla el capitalismo, y, por tanto, es universal con respecto a éste. Sin embargo, la contradicción propia del capitalismo corresponde sólo a una determinada etapa histórica en el desarrollo de la sociedad de clases en general, y, por consiguiente, tiene carácter particular respecto a la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dentro de la sociedad de clases en general. Ahora bien, al disecar la particularidad de las contradicciones arriba mencionadas de la sociedad capitalista, Marx elucidó en forma aún más profunda, exhaustiva y completa el carácter universal de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción dentro de la sociedad de clases en general.

Lo particular y lo universal están unidos, y no solamente la particularidad sino también la universalidad de la contradicción son inherentes a toda cosa: la universalidad reside en la particularidad; por eso, al estudiar una cosa determinada, debemos tratar de descubrir estos dos lados y su interconexión, lo particular y lo universal dentro de la cosa misma y su interconexión, y de descubrir las interconexiones entre dicha cosa y las numerosas cosas exteriores a ella. Stalin, al explicar las raíces históricas del leninismo en su famosa obra "Los fundamentos del leninismo", analizó la situación internacional en que nació el leninismo, analizó las distintas contradicciones del capitalismo, llegadas a su grado extremo bajo las condiciones del imperialismo, y mostró cómo ellas hicieron de la revolución proletaria una cuestión práctica inmediata y crearon condiciones favorables para el asalto directo al capitalismo. Además, analizó por qué Rusia fue la patria del leninismo, por qué la Rusia zarista constituía el punto de convergencia de todas las contradicciones del imperialismo y por qué el

proletariado ruso se convirtió en la vanguardia del proletariado revolucionario internacional. De esta manera, Stalin analizó lo universal de las contradicciones del imperialismo, demostrando que el leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria, y, al mismo tiempo, analizó lo que de particular tenían estas contradicciones generales en el caso del imperialismo de la Rusia zarista, explicando por qué Rusia llegó a ser la cuna de la teoría y las tácticas de la revolución proletaria y cómo dicha particularidad encerraba la universalidad de la contradicción. Este análisis de Stalin nos ofrece un modelo para comprender la particularidad y la universalidad de la contradicción y su interconexión.

Al referirse a la aplicación de la dialéctica al estudio de los fenómenos objetivos, Marx y Engels, así como Lenin y Stalin, han enseñado siempre que es preciso deshacerse de todo subjetivismo y arbitrariedad y partir de las condiciones concretas del movimiento objetivo real para descubrir las contradicciones concretas de estos fenómenos, la posición concreta de cada uno de los aspectos de cada contradicción y las interrelaciones concretas de las contradicciones. A nuestros dogmáticos les falta esta actitud en el estudio y, por lo tanto, yerran en todo. Debemos sacar lecciones de sus fracasos y aprender a estudiar con esta actitud, la única correcta.

La relación entre la universalidad y la particularidad de la contradicción es la relación entre el carácter general y el carácter individual de la contradicción. Por carácter general de la contradicción entendemos que ésta existe en todos los procesos y los recorre desde el comienzo hasta el fin: movimiento, cosas, procesos y pensamiento, todo es contradicción. Negar la contradicción es negarlo todo. Esta es una verdad universal para todos los tiempos y todos los países, sin excepción. Tal es el carácter general, el carácter absoluto de la contradicción. Sin embargo, lo general está contenido en todo ser individual; sin carácter individual no puede haber carácter general. Si todo lo individual fuera excluido, ¿qué sería de lo general? Cada contradicción es particular y de ahí lo individual. Lo individual existe condicional y temporalmente y es, por tanto, relativo.

Esta verdad referente a lo general y lo individual, a lo absoluto y lo relativo, es la quintaesencia del problema de la contradicción en las cosas; no comprenderla equivale a abandonar la dialéctica."

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

22-07-14

SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE X)

"Una guía indispensable para hacer la revolución"

Tema: Las leyes del desarrollo de la sociedad y su carácter objetivo (continuación)

Anteriormente decíamos que el materialismo histórico nos enseña a considerar todo fenómeno social en relación con las condiciones que ha surgido, todo depende de las condiciones de lugar y de tiempo.

"Todo espíritu del marxismo, todo este sistema, exige que cada situación se considere a) solamente desde el punto de vista histórico; b) solamente en relación con otras; c) solamente en relación con la experiencia concreta de la historia", estos tres principios nos los enseña Lenin, de tal manera que si los tomamos en cuenta cada vez que abordamos cualquier fenómeno de la vida social nos ayudarán a encontrar y comprender las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad.

En esta nueva entrega trataremos de ahondar un poco más sobre este asunto, tratando de ir poniendo algunos ejemplos concretos que nos permitan comprender de una mejor manera este tema, tan importante para el proletariado, ya que no es lo mismo dejarse engañar por tantos líderes de opinión que se dirigen a las amplias masas populares para engañarlas y manipularlas que construir una posición que surja a partir de la experiencia del proletariado mismo y de las amplias masas en la lucha.

Cuando nos dirigimos a analizar cualquier fenómeno social se hace necesario partir del principio de que la sociedad y la naturaleza se encuentran llenas de contradicciones y que entre ellas existen ciertos nexos externos, aislados, casuales y otros nexos que son

internos, generales y necesarios, constantes, reiterados, esenciales.

Es aquí donde juegan su papel las leyes tanto de la naturaleza como de la sociedad descubiertas por la ciencia ya que estas expresan los nexos internos, necesarios, reiterados y relativamente constantes.

Veamos en un pequeño ejemplo sobre cómo comprender los nexos internos y externos en un fenómeno social: analicemos el "repentino" incremento en el precio de los granos básicos como el frijol que de costar $0.60 la libra, hasta finales del mes de junio, subió su precio a $1.25 la libra, en los primeros días del mes de julio, lo mismo sucedió con el maíz blanco y amarillo con el que se elaboran las tortillas que hoy cuestan $0.06 cada una, disminuyendo su tamaño, otro de los incrementos fue el de los impuestos que se pagan a las alcaldías como a la de San Salvador que de $2.00 mensuales que pagaban los habitantes de la colonia La Cima y Brisas de Candelaria pasaron de la noche a la mañana a pagar $12.00 mensuales, el mismo fenómeno se da en los diferentes servicios básicos como la electricidad, agua, telefonía entre otros.

Dentro de las opiniones que brindan algunos diputados en relación a las causas del incremento en los precios del frijol y del maíz se encuentra lo expresado por la diputada Lorena Peña del FMLN cuando señala que *"no hay desabastecimiento, sino que el alza de precios está afectando a toda la región centroamericana"* (El Diario de Hoy, 11/07/2014).

La respuesta de la diputada la podemos situar como superficial ya que solo se fija en los nexos externos a este fenómeno, otras de las causas que se dice es por la sequia provocada por el "fenómeno del niño" y así en adelante podemos seguir obteniendo respuestas que no nos dicen nada y que mucho menos van a resolver algo.

Profundicemos mas sobre este asunto y si trascendemos a lo dicho por los "padres y madres de la patria" nos daremos cuenta de cómo el sistema capitalista es capaz de especular con la vida de miles de personas que no le importa matar de hambre a niños, niñas, jóvenes, adultos, personas de la tercera edad, enfermos, desempleados y trabajadores/as con el fin de incrementar su ganancias.

Veamos, el ex presidente Mauricio Funes en su discurso de despedida mencionó: "Nuestro país ha recuperado su capacidad de autoabastecerse. Incluso hemos exportado granos básicos a países vecinos. En los últimos dos años hemos tenido cosechas record. Solo el año pasado tuvimos una producción histórica con más de 22.5 millones de quintales de maíz y casi 2.9 millones de quintales de frijol". En: (http://www.simpatizantesfmln.org/blog/archives/32266).

Por otra parte, el presidente Salvador Sánchez Cerén dijo en una entrevista televisiva que *"hubo una producción mayor que el consumo",* en alusión a la "cosecha récord" de 2.3 millones de quintales. En:(11/07/2014, http://m.elsalvador.com/smartphones/articulo.aspx/47861/8929188/arena-dice-que-frijol-se-exporta-como-pago-a-alba)

Continuando, según cifras del Ministerio de Agricultura y Ganaderia entre los meses de enero a junio de este años se han exportado 3017.56 toneladas de frijol a EEUU, Honduras, Guatemala, Haití y Canadá. En: (http://www.mag.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=209:tabla-de exportaciones-de-frijol-rojo&catid=25:avisos-ciudadano&Itemid=166).

¿Qué sucede en realidad en El Salvador y Centroamérica? "…El problema de la actual escasez parece originarse en Nicaragua, el principal productor de frijol en la región, donde el gobierno ha fomentado la siembra y exportación de frijol negro a Venezuela, por los altos precios que representa: 20 o 30 dólares más por cada quintal… La reducción de la producción de frijol rojo en Nicaragua tiene un impacto directo en la escasez de frijoles en El Salvador, Honduras y Costa Rica.

Los comerciantes e intermediarios privilegian las ventas al extranjero, en vez de saturar el mercado local.

Los mueve la sed de ganancia, y no se preocupan de suplir las necesidades de los trabajadores y el pueblo." Véase: (http://www.elsoca.org).

La naturaleza del capitalismo y de la burguesía no es la de salvaguardar la vida de las personas sino la de mantener elevada su tasa de ganancia, el problema alimentario afecta no solo a Centroamérica sino también a otras partes del mundo, en unas más que otras, se dice según datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación que el 30% de la producción de cereales de los EEUU podría alimentar al mundo durante un año,

y que la cantidad de alimentos producida hasta la actualidad es capaz de alimentar a 12,000 millones de personas es decir casi el doble de la población mundial.

Sin embargo vemos como los grandes monopolios de la alimentación como la Monsanto (Véase siguiente articulo), Nestle y otras empresas a nivel mundial especulan con los precios de sus productos subiéndolos y bajándolos sin que nadie pueda hacer algo para detenerlas, lo mismo empezamos a ver con otros nuevos monopolios como las empresas Albas que poco a poco invaden los mercados latinoamericanos y empiezan a competir y desplazar a otras más tradicionales. Si tomamos el método que nos enseña Lenin para comprender este fenómeno y descubrir sus leyes, a) solamente desde el punto de vista histórico, b) solamente en relación con otras; c) solamente en relación con la experiencia concreta de la historia.

Tomemos el ejemplo de Cuba en los años 60s y 70s del siglo pasado cuando vendía toda su producción azucarera exclusivamente a la Unión Soviética a un precio excesivamente barato a cambio la URSS le brindaba cierta ayuda, el azúcar comprada por la URSS era revendida a otros países a un precio muy elevado que no se comparaba ni por cerca a su precio original.

(continuara en la próxima Chispa Obrera) ¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

Fomilenio II y Monsanto en El Salvador: Dependencia alimentaria y muerte

¿Qué será de nuestra existencia en la tierra?, ¿Qué será de las nuevas generaciones que vienen y están ahora?, para algunas personas parece un laberinto sin salida, el futuro incierto del planeta tierra, a causa del apresurado cambio climático provocado por la aceleración de la gran industria del sistema capitalista al nivel global, que como sabemos, no le importa cuántos estragos deja, sino cuanto será el crecimiento de su capital.

Y aún más perturbador, es la inmovilidad de las personas frente al yugo que nos han impuesto los que manejan el poder; el capitalismo se ha encargado, a través de sus medios de dominación, de dispersar la atención de las personas a otros lados menos a lo que realmente importa, la sobrevivencia de nuestro planeta y de nuestras vidas.

En El Salvador no es de extrañarse que cada semana se cambie de agenda mediática, los medios de comunicación distorsionan y crean opinión pública para beneficiar a quienes manejan tanto el poder económico como el poder político, tal es el ejemplo de los pleitos entre el expresidente y con miembros de partido de derecha.

Pero hay otras informaciones, que son ocultadas por los medios debido a que tocan los intereses de la cúpula de la burguesía pero, quienes salen más perjudicados somos nosotras y nosotros, uno de ellos son los estragos que nos dejara el Fomilenio II en nuestro país.

Es por eso que gobierno de los Estados Unidos ha estado presionando al Estado salvadoreño para modificar la Ley de Asocio Público-Privado y la Ley contra el Lavado de Dinero y de Activos, que ya sabemos que las leyes no son simplemente armas de dominación y sometimiento para el pueblo y que solo benefician a los mismos de siempre. Según la embajadora del país Norteamérica, Maricarmen Aponte, no hay presión alguna y que es de beneficio para la gente puesto que impulsara el crecimiento económico país. Y a pesar de las últimas reformas que se le han hecho a dichas legislaciones no cumplen con las exigentes del dicho gobierno.

Entre las presiones no solo están las reformas a dichas leyes, sino la compra de semilla transgénica a Estados Unidos, de no hacerlo el estado dejaría de recibir "ayuda" económica del el país norteamericano, el reembolso asciende a casi 300 millones dólares. La semilla genéticamente modificada (OMG) se estaría comprando de la empresa multinacional conocida como Monsanto, que fue creada en 1901 en ese mismo país y que estuvo vinculada con creación de la bomba atómica entre los años de 1943 y 1945.

Actualmente esta empresa tiene acaparado el 90% de la producción de productos transgénicos a nivel mundial y no es de sorprenderse que hasta haya llegado a dominar cierto porcentaje, por no decir todo, el aparato político de Estados Unidos. Actualmente Monsanto controla alrededor del 70% de la semilla puesto que es propietaria desde el 2008 de Semillas Cristiani Burkard empresa líder en centro americana en la venta se semillas.

Según un artículo de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", establece que por la compra de estas semillas "se le está pidiendo a El Salvador que abandone su política de utilizar semillas desarrolladas localmente; semillas que son más adecuadas para nuestro clima y que contribuyen a garantizar la soberanía alimentaria" y agrego que la compra de estas semillas hará que nuestro país se encuentre en absoluta dependencia no solo en el área económica sino en nuestra sobrevivencia y nuestros alimentos.

Está comprobado que las semillas genéticamente modificadas proporcionadas por la empresa Monsanto, no reaccionan con abonos orgánicos, y que la semilla solo se puede utilizar una vez y que para que esta crezca efectivamente tiene que comprar los pesticidas y herbicidas formuladas por la misma empresa, que son altamente tóxicos para el entorno en el que vivimos, y tendrá que volver a comprar nueva semilla para cultivar.

Esto nos da a pensar una cosa, la empresa deja de manos atadas al trabajador de la tierra ya que tendrá que comprar cada año la semilla para poder producir, y no obstante, a larga trae graves consecuencias a la salud, tales como cáncer, diabetes hepatitis, tumor cerebral entre otros y además, el deterioro del ecosistema que como ya sabemos esta al punto del colapso, si se continua con las mismas prácticas.

Según la Administración de Drogas y Alimentos (FDA, por sus siglas en ingles), dice que los alimentos transgénicos son similares y que producen "casi" las mismas proteínas que una planta convencional y que no es nocivo para el ser humano. Claro, estas organizaciones son manejadas y manipuladas por los miembros de la empresa Monsanto que obviamente no les conviene que la verdad salga a la luz como así también, los daños que crea en el ser humano.

Sin embargo, desde el gobierno de Antonio Saca se realizaron producciones de maíz blanco transgénico en campos experimentales de Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA) puesto que estos campos estaban contaminados, para el 2008 muchas comunidades se movilizaron para que vetara el Artículo 30 de la Ley de Semillas que establecía la prohibición de importación, investigación y producción de semilla transgénica, pero que para el año 2008 este articulo fue derogado (anular) por presiones mezquinas de la Fundación para la Innovación Tecnológica Agropecuaria (FIAGRO). Las fracciones de ARENA, PDC Y PCN apoyaron esta iniciativa con el excusa de que "ayudaría" a disminuir la crisis alimentaria que enfrenta El Salvador.

Desde cualquier óptica crítica que lo observemos, nos lleva a una conclusión que las grandes empresas se acomodan o buscan la manera de manipular el poder estatal para ver de qué manera se llevan lo poco que tenemos y los políticos que se aprovechan para ganar y saciar su codicia se venden para luego vendernos.

Los grandes estragos que el capitalismo desarrolla, tanto la desigualdad de las riquezas como las implicaciones deteriorables del ecosistema, nos pone en alerta ya que de seguir sobre el mismo rumbo y con aceleración llegaremos a la extinción de la vida humana.

En conclusión podemos decir que el Fomilenio II nos traerá más miseria para la clase trabajadora y que la balanza de los más poderosos saldrá victoriosos nuevamente. El desplazamiento de muchas comunidades en la zona costera de nuestro país para construir mega proyectos donde explotaran los pocos recursos naturales y que son de esos el sostén económico de las comunidades alojadas en estos lugares.

Así también, la compra de semillas a las grandes multinacionales como Monsanto vendrá a perjudicar la sobrevivencia alimentaria que muchas comunidades han trabajado por sostener la semilla criolla y libre de transgénicos.

Ahora ni gobierno ni el estado están dispuestos a dejar sus privilegios, su codicia va más a allá de cualquier vida humana, eso es lo que el capitalismo ha logrado. Entonces, ¿Qué será de nosotros, como clase trabajadora, como humanidad? Definitivamente, no hay que esperar nada del estado que se presta a la servidumbre de otros estados como el estadunidense, con la excusa que tienen las manos atadas y que no hay otra salida más que "hermanarse" con los que manejan el mundo.

Pero no nos quedemos callados y calladas ante tanta la falacia del estado, aunque nos escriban muerte en nuestro futuro debemos de seguir luchando apoyando a los y las campesinas que resisten a la intervención de las semillas de muerte de Monsanto. Buscar maneras alternativas de subsistir a los mecanismos de sistema inhumano y retrograda en el estamos sometidos a vivir.

¿Es Chávez un modelo a seguir?

El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, murió. La pregunta es saber si su movimiento político, el chavismo, (encarnado en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).) lo seguirá.

En Francia, Chávez se ha convertido en una referencia para una parte de la izquierda reformista, particularmente Jean-Luc Mélenchon, que presenta al chavismo como un modelo de movimiento revolucionario.

La ideología chavista

El chavismo se presenta como el "socialismo del siglo XXI". Este termino salió de la boca de un intelectual alemán establecido en México, Heinz Dieterich, que H. Chávez presentaría como una de sus principales fuentes de inspiración política. De esta forma Dieterich define su socialismo: "es una economía de mercado orientado y dinamizado, antes por el Estado corporativista y hoy por un Estado más democrático, una economía social de mercado fundada en la sustitución de las importaciones…". El socialismo chavista, detrás de su titulo que parece prometer transformaciones sociales radicales, no promete entonces gran cosa salvo la independencia económica, un Estado burgués más democrático y planificador, así como una redistribución de la riqueza. Es una visión economista del socialismo. Para nosotros, el socialismo, no es del todo eso.

La definición de socialismo es la toma del poder por los explotados en todos los dominios. Eso significa todo el poder a los explotados que instalarán sus propias instituciones políticas, y no solamente la reforma del Estado burgués, eso significa también la socialización de los medios de producción y eliminación de los capitalistas, y no solamente un reparto diferente de los frutos de nuestro trabajo entre ellos y nosotros. Sin éstas aspiraciones mínimas, no es del todo socialismo.

Si para Mélenchon el chavismo es un modelo, vemos bien cuál es su proyecto político: establecer el Estado burgués y la economía capitalista para que nos sea favorable, nada de revolucionario en sí. En el mejor de los casos nos ofrece la tierra prometida.

Lo que ha cambiado o no en Venezuela

Para hacerse definitivamente una idea, hay que partir de los hechos. Y lastimosamente, la realidad no está a la altura de las promesas. Chávez prometía la independencia nacional: efectivamente, si, él era conocido por sus discursos anti-estadounidense, no es seguro que Venezuela sea menos independiente como lo fue antes. En el plano económico la industria nacional continúa debilitándose: el país importa, en proporción aun mayor, productos terminados que antes de Chávez, y exporta mucho menos.

La dependencia a las exportaciones de petróleo se acrecienta. Y lo mejor, es que los EEUU reforzaron su status de primer país de intercambio con Venezuela: no ha habido jamás tanta exportación de petróleo hacia los EEUU y de importaciones de productos manufacturados desde ese país, que bajo Chávez.

A pesar de sus promesas, el chavismo no ha tenido éxito del todo en construir la independencia económica del país, que sigue siendo más dependiente del imperialismo que antes. Los gobiernos de Chávez no llevaron ninguna política para asegurar la independencia económica. Aunque si lo hayan deseado, Chávez ha sido incapaz. Chávez prometió una verdadera democracia, pero casi no ha tocado el aparato de Estado que se le entrego. Él ciertamente adopta una nueva constitución a su llegada al poder, pero eso no cambia gran cosa: esta ha instituido principalmente unos referéndums en todos los sentidos para legitimar regularmente el poder.

En la base, el chavismo desarrolló unas decenas de miles de "consejos comunales" censados de ser órganos de democracia directa, pero la mayoría de estas estructuras no tiene verdaderamente actividad, o tienen un margen de maniobra muy limitado: las masas no tienen ningún momento para discutir sobre las grandes decisiones tomadas por un gobierno de políticos profesionales, que funciona y toman sus decisiones de la misma manera que cualquier gobierno burgués, con la única legitimidad de las elecciones cada 5 años.

Y en los barrios populares, la policía, siempre constituida de los mismos, es siempre tan violenta. Estamos lejos de la dictadura del proletariado y del poder de los soviets.

A pesar de la redistribución, siempre la explotación

Chaves prometía la justicia social. Él sobretodo

redistribuyó una parte de los beneficios, sacados de la explotación del petróleo, al pueblo bajo la figura de prestaciones sociales, de "misiones" educativas o de salud.

Por otra parte, el código de trabajo fue netamente mejorado, y los salarios aumentaron. Hubo ciertas nacionalizaciones, pero persisten las relaciones de producción capitalista. El chavismo pretende haber estimulado más de 120,000 cooperativas, pero la mayor parte nacen muertas.

Y las otras, numerosas de ellas, fueron creadas de forma especial para empresarios aliados al régimen y se dirigen esencialmente a la obtención de subvenciones y exoneraciones fiscales, así como la legalización de formas de subcontratación salvaje y la flexibilidad de la mano de obra, que bajo el pretexto de "economía social" deroga el código de trabajo.

Pero de cara a los movimientos obreros, el poder tuvo una actitud ambivalente: por un lado, Chávez pretendía sostener las reivindicaciones, pero por el otro las autoridades chavistas locales reprimían a menudo violentamente a los obreros y obreras en movimiento. Hoy, varios sindicalistas combativos están presos en Venezuela. En cuanto a la posesión de la tierra, la reforma agraria fue muy limitada, concierne en primer lugar las tierras aparentemente del Estado y afirma por otra parte claramente que los grandes propietarios tienen el derecho de sus tierras.

No es sino en el caso donde estas no estén cultivadas y sobrepasen una cierta medida que una parte de entre ellas puede ser expropiada con una indemnización a la altura de los precios del mercado.

Entonces, no hay expropiación general de los grandes terratenientes, mientras que el 5% de los propietarias poseen 75% de las tierras. En Venezuela, no es siempre "la tierra para los que la trabajan".

¿Qué clase esta en el poder?

No, Venezuela no es el socialista.. Vemos bien que no son ni los obreros, ni los campesinos, ni los habitantes de los barrios que están en el poder. El poder está en manos de una burguesía salida de los sectores intermediarios del aparato de Estado o del ejército, y de la boliburguesia (una clase de clientelistas que deben su éxito a su adhesión al chavismo). Con Chávez, una fracción de la burguesía ha reemplazado a otra en la dirección del Estado. puede ser que esta fracción chavista porte una ideología mas progresista que aquella que le precedió: no se trata de negar las medidas que son de mucho provecho para el pueblo puestas adelante por los partidarios del régimen. Pero no hay que contar en ello lo de emprender una transformación social radical.

En todo caso, la muerte de Chavez es un golpe duro para la burguesía chavista, pues es por medio de la popularidad de este dirigente carismático que aseguraría su sostén en las masas. Difícil de decir, en consecuencia, cuánto tiempo el chavismo tendrá aun poder: en todo caso, su zenit político está detrás de él.

NOTAS:

1. (Artículo publicado por la Organización Comunista Marxista Leninista Camino Proletario OCML-CP de Francia y fue traducido por La Chispa Obrera. Visitar el sitio de internet http://www.vp-partisan.org/article1007.html)

POR LA CONSTRUCCIÓN DEL MMP

Con MMP nos referimos al "Movimiento de Mujeres Proletarias". Podemos empezar, de forma general, definiendo qué es un movimiento social. Un movimiento social es un grupo no formal de individuos u organizaciones dedicadas a cuestiones socio-políticas que tiene como finalidad el cambio social. Viene a ser una forma de acción colectiva. Todos los enfoques de análisis coinciden en que los movimientos sociales parten de la necesidad de explicar el conflicto. (María Candelaria Navas, Universidad de El Salvador)

En nuestro país como en el mundo ha existido desde hace algunos años atrás movimientos de mujeres con mucha influencia en la vida social y política de las mismas, organizaciones que han venido formando a las mujeres en un enfoque de cambiar su realidad para mejorar sus condiciones de vida. "Viene de la "Ilustración" europea desde el siglo XVIII, el "Siglo de las luces", cuando toma su primer gran impulso, con una serie de nuevos modos e ideas tales como modelos de conducta a las mujeres de las castas nobles, que luego se fueron imponiendo a todas las mujeres sin importar su clase. Exponiendo que las mujeres tiene en común estar bajo la autoridad masculina. Pero es en el marco la revolución francesa (1789) que la voz de las mujeres empezó a expresarse de manera colectiva. Entre los ilustrados franceses que elaboraron el programa ideológico de la revolución destaca la figura de Condorcet, quien en su obra Bosquejo de una tabla histórica de los progresos del Espíritu Humano (1743) reclamó el reconocimiento del papel social de la mujer". (Historia del movimiento feminista)

En este contexto, Mary Wollstonecraft (Inglaterra) escribe la obra Vindicación de los Derechos de la Mujer (1792) en la que hace un alegato contra la exclusión de las mujeres del campo de bienes y derechos que diseña la teoría política rousseauniana. Esta obra se convierte en el primer clásico del feminismo en sentido estricto. Es así como la ideología feminista se ha venido desarrollando en diferentes movimientos de mujeres con demandas específicas y muy necesarias para sus contextos.

Pero no pretendemos formar otro movimiento de mujeres feministas con demandas específicas ni, mucho menos, burguesas. Buscamos demandas generales que oprimen tanto a mujeres como hombres. Un movimiento de mujeres con un carácter de clase que sepa distinguir demandas colectivas a favor de la clase a la que pertenece y no al género. "Distinguimos al movimiento de mujeres como aquél que reúne mujeres independientemente de sus demandas, en tanto el feminista es aquél que se reúne en función de luchar contra la subordinación de la mujer" (Aguilar: 1998: 14).

El MMP es una herramienta para agrupar a mujeres que son parte de la clase trabajadora (que son proletarias, no burguesas) a dar la lucha, junto a los hombres trabajadores, en contra del capitalismo.

Si hacemos énfasis en la situación particular de la mujer no es para generar una perspectiva sexista de él, si no para introducirlo y darle solución en el marco de la lucha de clases".

Nuestra perspectiva general es construir un movimiento de mujeres del proletariado, que reagrupe a trabajadoras manuales e intelectuales, del campo y la ciudad, para luchar hombro a hombro con los trabajadores en contra del capitalismo y para hacer avanzar la lucha contra la desigualdad, el sexismo y las manifestaciones patriarcales que existen en el seno del proletariado.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER¡

30 de Julio 2014

SERVILISMO AL PARTIDO ES PERDON Y OLVIDO

La educacion en el capitalismo se caracteriza por convertirse en una mercancia, al igual que todos los demas servicios publicos. En el capitalismo el motivo que domina es el de acumular las mayores ganancias.

Durante los ultimos años el imperialismo, por medio del FMI ha recetado a los Estados y gobiernos que recorten la inversion en servicios sociales, que suban los impuestos, que aumenten los despidos, que anulen las conquistas de la clase obrera como la jornada de 8 horas, que bajen los salarios, entre otras politicas que solo tienen el fin de rescatar a la economia capitalista.

En la actual gestion del Estado, el partido en el gobierno no esta opóniendo ninguna resistencia, al contrario, esta vehiculando las medidas imperialistas de austeridad para que sea el proletariado el que deje de tener acceso a la educacion y la salud.

Denunciamos el servilismo de las organizaciones sindicales y estudiantiles hacia el partido de gobierno, hacia el oficialismo, pues solo tienen vanas esperanzas en que el Estado sera el conciliador de las clases y que ricos y pobres vamos a vernos beneficiados con las politicas que ellos proponen. El papel de nuestras organizaciones no puede limitarse a creer en estas ilusiones conciliadoras.

Repudiamos el carácter capitalista del Estado y de toda la democracia burguesa que desde el 24 de mayo del 2013 aprobo por unanimidad la ley de Asocios Publico Privados, que significa una nueva forma de privatizacion y revela la demagogia y la hipocresia de estos partidos burgueses.

Negamos la tesis según la cual el capitalismo se puede hacer mas humano eligiendo “el mal menor” o “el mejor palo para ahorcarse”. Estos argumentos equivalen a una libertad de elegir entre capitalismo A o capitalismo B; o bien, entre privatizacion de la educacion abierta o encubierta (APP).

Recordamos el papel combativo de los estudiantes de 1975, denunciando la dictadura del capital y todas sus privatizaciones y leyes fascistas como la ley de amnistia que protege a los militares o la ley antiterrorista que revela el carácter fascista del Estado y castigara al que se atreva a protestar.

Conmemoramos el heroico sacrificio que los martires del 30 de julio hicieron al denunciar y protestar contra la explotacion y contra la dictadura militar. Reivindicamos una lucha contra la educacion mercantil que solo nos prepara para una vida de productores y consumidores complacidos.

Reivindicamos con la lucha de clases contra este sistema inhumano que nos esta dejando sin educacion, sin salud, sin agua, sin alimentos y sin libertad.

¡NO A LA EDUCACION MERCANTIL!

¡NO A LOS ASOCIOS PUBLICO –PRIVADOS!

¡ESTUDIANTES Y TRABAJADORES CONTRA TODOS LOS EXPLOTADORES!

¡LA DISPERSION NO CONTRIBUYE A LA REVOLUCION!

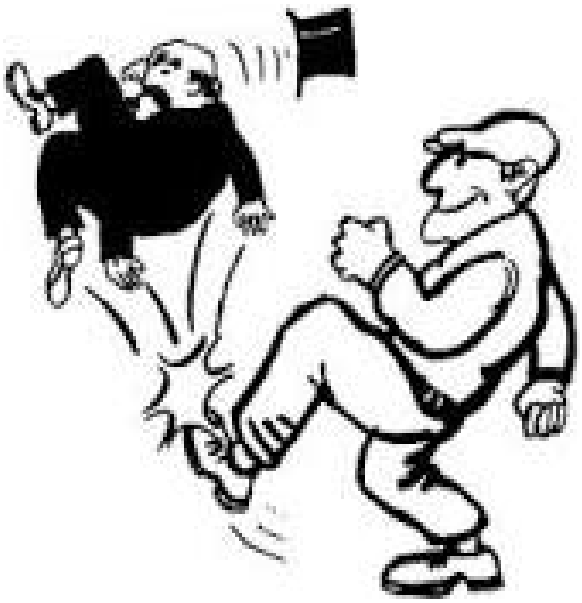
Poesía de un compañero:

EL SALVADOR 1989

Aquí
Se puede hablar, gritar decir lo que uno quiere
siempre y cuando se esté dispuesto a perder la lengua.
Aquí
Se estrega el corazón, el encanto de la sonrisa
ellos se encargan del hígado, los huesos, y el odio.
Aquí
se vuela en libertad hacia el infinito
en las garras de los zopes el día de tu muerte.
Aquí
se aman con la venas abiertas
y se llora con el puño encendido.
Aquí
el diablo no aguanta tres días
el fuego es napalm y no de leña.
Aquí
las virgen santísima, madre de Dios
Fue desvirgada por lo testigos de Jehová .
Aquí
La vida es dulce, colorida y requeté feliz
Si hechas escamas y te hacés el maje
Aquí
la victoria germinará en el próximo invierno
porque aquí
se ama. Se grita, se llora, se muere
pero nadie se corre.

Antonio Casquín
Mesón 1989

Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador
¡OSAR LUCHAR! ¡OSAR VENCER!
STINOVES
19.09.2010



PROGRAMACIÓN DE JULIO-AGOSTO 2014

* *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) "Sobre las contradicciones en el seno de la clase dominante": Domingos 6, 12, 20, 27 y 3, 10, 17, 24. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.
* *Escuela Política Walter Metro*, Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.